

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Mogilnie<sup>1)</sup>  
za rok 2016**

dla działu/działów administracji rządowej: .....<sup>2)</sup>

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniająca pracę sądu.	>30%	80,6%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działanie promujące darmową pomoc prawną.</li> <li>2. Doskonalenie poziomu obsługi interesanta.</li> <li>3. Ułatwianie dostępu do informacji publicznej (treści orzeczeń).</li> <li>4. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działanie promujące darmową pomoc prawną.</li> <li>2. Doskonalenie poziomu obsługi interesanta.</li> <li>3. Ułatwianie dostępu do informacji publicznej (treści orzeczeń).</li> <li>4. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu.</li> </ol>
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji) – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U)	4,58 m-ca	5,12 m-ca	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa.</li> <li>2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</li> <li>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).</li> <li>4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa.</li> <li>2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</li> <li>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).</li> <li>4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania.</li> </ol>

		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych.	1	15	5. Szkolenia sędziów i pracowników.	5. Szkolenia sędziów i pracowników.
--	--	--	---	----	-------------------------------------	-------------------------------------

- <sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.
- <sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- <sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- <sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- <sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

### **CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2016.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

**NIE DOTYCZY.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

### CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2016.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

**NIE DOTYCZY.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

### CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W roku 2016 Sąd Rejonowy w Mogilnie zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań.

- 1) Cel: „Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości” został zrealizowany pomimo nie osiągnięcia planowanej wartości miernika „sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji”. Główną przyczyną nieosiągnięcia wartości miernika była niedostateczna obsada kadrowa w grupie orzeczników (długotrwała procedura obsadzenia wolnego stanowiska sędziowskiego i referendarskiego), a także niewystarczająca liczba etatów urzędniczych realnie wspomagających pracę orzeczników.

Wartość miernika „liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych” na koniec 2016r. osiągnięta została na poziomie wyższym od jej planowanej wartości do osiągnięcia.

Mogilno, dnia 08 marca 2017r.

.....  
data

WYDZIAŁ  
SĄDU REJONOWEGO W BYDGOSZCZY

Henryk Tucholski

.....  
podpis kierownika

Prezes Sądu Rejonowego

SSR Janusz Gracinski